

LAS PERCEPCIONES DE PADRES DE FAMILIA Y EL QUEHACER DEL EDUCADOR ESPECIAL.  
UNA MIRADA COMPLEMENTARIA

---

*THE PERCEPTIONS OF PARENTS AND THE WORK OF THE SPECIAL EDUCATOR.  
A COMPLEMENTARY VIEW*

Paula Alejandra Realpe Jiménez<sup>1</sup>

Jaime Alberto Ayala Cardona<sup>2</sup>

Resumen

Se presentan los resultados de la investigación titulada “Percepciones de padres de familia con hijos con diversidad funcional frente al quehacer de los(as) licenciados en Educación Especial”. El propósito consistió en caracterizar las percepciones de padres con hijos con diversidad funcional hacia el quehacer del Educador Especial en escenarios de atención educativa y terapéutica sobre las categorías de calidad, relevancia y funciones del quehacer e identidad profesional para ser contrastados con los perfiles de formación académica. El ejercicio investigativo se abordó desde un enfoque cualitativo con un alcance descriptivo y contó con una muestra de padres de familia de cuatro escenarios educativos y terapéuticos de Bogotá y la aplicación de instrumentos con posterior análisis y triangulación de la información. Se obtienen así percepciones que muestran las distancias entre el ejercicio profesional del Educador Especial y las expectativas muchas veces insatisfechas de los padres.

Palabras claves: “Diversidad funcional”; “padres de familia”; “Educación Especial”.

Abstract

This paper present the results of the research entitled “*Perceptions of parents with children with functional diversity in front of the work of the professionals in special education*”. The goal was to define the perceptions of parents with children with functional diversity towards the task of the special education teacher in scenarios of educational and therapeutic care about quality categories, relevance and task functions and professional identity to be contrasted with profiles of academic training. The research process was approached from a qualitative focus with a descriptive scope and a sample of parents from four different educational and therapeutic scenarios in Bogotá city; as well as the application of instruments with subsequent analysis and triangulation of information. Therefore, perceptions that show the gap between professional practice of the special educator teacher and the expectations of parents (often unsatisfied) are obtained.

Keywords: Functional diversity; Parents; Special Education.

---

1 [prealpe@iberoamericana.edu.co](mailto:prealpe@iberoamericana.edu.co)

2 [jaime.ayala@iberoamericana.edu.co](mailto:jaime.ayala@iberoamericana.edu.co)

## Resumo

São apresentados os resultados da pesquisa intitulada “Percepções de pais com filhos com diversidade funcional frente ao trabalho dos egressos da Educação Especial”. O objetivo foi caracterizar as percepções de pais com crianças com deficiência no trabalho do educador especial. A partir de cenários atendimento educacional e terapêutico, sobre as categorias de qualidade, relevância e funções do trabalho e de identidade profissional. Comparado-os aos perfis de formação acadêmica. O exercício investigativo foi criado a partir de uma abordagem qualitativa com escopo descritivo e incluiu uma amostra de pais de quatro cenários educacionais e terapêuticos de Bogotá. Assim, como a aplicação de instrumentos com posterior análise e triangulação de informações. Dessa maneira, são obtidas percepções que mostram as distâncias entre a prática profissional do Educador Especial e as expectativas muitas vezes insatisfeitas dos pais.

Palavras-chave: “Diversidade funcional”; “Pais de família”; “Educação Especial”.

## Introducción

El ejercicio investigativo que se presenta en este artículo abordó una temática de relevancia a nivel educativo en el país, que posibilita la realización transformaciones al interior de las instituciones de educación superior, específicamente para el programa de Educación Especial en Colombia tomando como punto de partida uno de los tres programas que ofrecen esta licenciatura en Bogotá . Este tipo de reflexiones son el medio esencial hacia el desarrollo de una educación inclusión digna, justa y de calidad en todas las entidades educativas y terapéuticas del país. Por ello, es de vital importancia aportar en la construcción de diálogos frente a las realidades que viven las familias con hijos con diversidad funcional, quienes en su cotidianidad están en contacto constante con los profesionales y por ende son quienes poseen la información de primera mano acerca de las virtudes y falencias que presenta el proceso el profesional con sus hijos.

## La diversidad funcional

Es relevante, comenzar por abordar las modificaciones que se han presentado dentro del contexto de la diversidad funcional y su surgimiento en el siglo XX, y aquellas estrategias que se han implementado en pro del desarrollo de la educación contando con el apoyo de aquellos profesionales que se desenvuelven dentro de la atención de las personas con diversidad funcional.

A partir del siglo XX se rompe con el esquema implantado del modelo asistencial en donde solamente el ser humano era educado para transmitir valores tradicionales, sino que desde ahora se da un significado pedagógico y se toma como relevante las características propias del sujeto, lo cual permitió abrir la posibilidad de integrar a aquellos que hasta entonces no habían tenido acceso a la educación, como es el caso de las personas con diversidad funcional (Díaz, 2010).

Con el interés de formular una Educación Especial se integra una educación específica y

diferenciada de la Educación regular, y por primera vez en 1863 fueron creadas en Alemania las primeras clases especiales para *niños inadaptados* y en 1866 se fundó la primera asociación para el tratamiento de niños deficientes, iniciativas que posteriormente se irían reproduciendo por toda Europa, Estados Unidos, Asia y América (Vargas J. , 2002).

La Educación Especial entonces, toma la concepción de rehabilitar a las personas con diversidad funcional separadas del sistema regular, pues se consideraban sujetos que necesitaban una pedagogía diferente adaptada fundamentalmente a los niños y niñas ciegos, sordos y con discapacidad intelectual.

Es decir que para este entonces conviven dos modelos educativos diferentes, en el primero son considerados unos sujetos normales quienes se benefician de un modelo ordinario o regular y otros los *no normales* quienes se benefician de una Educación Especial o Educación diferenciada, pues requieren de atención y asistencia específica debido a sus características particulares, lo que genera que los sujetos sean segregados.

Sin embargo esto está situación ha venido siendo reestructurada, pues estos dos tipos de educación en los últimos años se han ido uniendo para dar respuesta a la población con diversidad funcional, de la mano de un profesional en Educación Especial que brinde una conceptualización más amplia ya que no hace énfasis en las personas con diversidad funcional, sino a todas las personas que presentan a lo largo de su vida diaria, escolar o laboral dificultades en el acceso o participación dentro del contexto social en el que se desenvuelve a diario.

Es así como el tema de diversidad funcional ha tenido múltiples debates, intentando buscar la denominación correcta para las personas en condición de vulnerabilidad, dado que nace de los modelos religiosos y científicos, centrándose en un modelo social, que busca la limitación en el contexto, mas no en el sujeto, basándose en temas como la igualdad, justicia, participación, equidad entre muchos otros.

Desde ahí inicia la lucha constante de generar un concepto pertinente en el que se pueda designar a todo un grupo poblacional y romper con los modelos clínicos, por esto nace la idea de plantear el concepto de diversidad funcional debido a que, con esta categoría, se sale de los estándares relacionados con la enfermedad, limitaciones, deficiencia y/o retrasos y se centra en el colectivo de hombres y mujeres que no pueden realizar las mismas tareas o funciones que el resto de la sociedad. (Romañach, 2005).

Este término se empezó a utilizar en el 2005 en el Foro de vida independiente en el cual se pretende anular las etiquetas negativas que describen al sujeto, uno de los entes que aborda los termino es la Real Academia Española (2001) pues diversidad lo define como variedad, desemejanza y diferencia; aparte funcionalidad como la capacidad de actuar propia

de los seres vivos, de sus órganos, de las maquinas o instrumentos. Desde este nuevo enfoque se olvida de la diferencia, la segregación y la discriminación pues por el contrario resalta la dignidad e integridad humana.

### **La educación inclusiva y diversidad funcional**

Cabe recalcar que solo hasta 1990 en la conferencia de UNESCO, se hace pública la idea de inclusión en donde se promueve una educación accesible que atienda a todos los niños, niñas y jóvenes del mundo. Siendo estos los primeros pasos para llegar a una educación donde se hablara de derechos, equidad, igualdad entre otro (UNESCO, 1990).

Ya en 1994 UNESCO en Salamanca definió y expandió la idea de educación inclusiva o incluyente, como principios y políticas educativas promoviendo en los diferentes países y organizaciones que hacen parte de la UNESCO, la presencia de instituciones educativas en pro del desarrollo de una educación para la diversidad humana (ONU, 1994).

Esta conferencia impuso la noción de inclusión en el ámbito internacional, planteándolo desde una educación de derechos en el que sean tenidos en cuenta todos los estudiantes sin importar su diversidad funcional, lo que generó que se vinculara en la Educación Especial a todos aquellos que no ingresaban dentro de los parámetros del sistema educativo.

Sustentando lo anterior, Van Steenlandt (1991) enmarca que la Educación Especial tiene la responsabilidad dentro del sistema educativo de unificar el sistema de servicio académico, de tal manera que no se ofrezca de forma separada, con el fin de garantizar que el contexto educativo genere un aprendizaje más significativo para las personas con diversidad funcional dentro de un sistema escolar único para todos y todas las estudiantes.

Es por esto que, la Educación Especial ha alcanzado una gran importancia a nivel teórico y práctico, sin embargo es una carrera que aún sigue siendo joven y se encuentra en construcción en su marco epistemológico, y sus prácticas deben seguir transformándose para buscar garantía de los derechos de atención educativa a los niños, jóvenes, adultos y adultos mayores como derecho fundamental del ser humano, el cual debe ser respetado y promovido en todos los países (UNESCO, 1948).

#### **Una educación accesible para todos**

Es importante partir del hecho que los docentes tienen dificultades para abordar los factores sociales que afectan el entorno de aprendizaje, debido a que reciben poca preparación antes y durante el proceso de formación académico, esto se hace notar en las falencias de conocimientos sobre como dirigir un cuerpo estudiantil numeroso y mucho más en manejar las diferentes necesidades de aprendizaje que se presentan en el aula (MinEducación, 2016).

Esto repercute tanto en el diseño como en la ejecución del currículo y en el uso del material didáctico, entre muchos otros factores que influyen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Teniendo en cuenta que la educación depende de la zona en la que se encuentren los centros educativos, ya que las características sociales, económicas, políticas varían de acuerdo al sector social, se considera que la educación en general se ha visto afectada.

Pero aun así a pesar de la desigualdad se busca garantizar el cumplimiento del derecho al acceso a la educación, pues los gobiernos tienen la obligación de generar leyes y prácticas políticas, que disminuyan las dificultades presentadas en las familias y poblaciones por condiciones de pobreza y desigualdad que impiden el acceso pleno a la enseñanza. De tal manera que los estados deben brindar la atención adecuada a todos los planos socioeconómicos del país (Unicef, 2008).

La tendencia en la actualidad es generar un crecimiento en la educación inclusiva de calidad que hoy en día también *“exige un análisis constante de las prácticas educativas y de los procesos de cambio escolar, no pudiendo reducirse simplemente a una ley o discurso puntual con recorrido temporal limitado”* (Batanero, 2013, pág. 83).

Para esto se requerirá que las instituciones educativas se reestructuren con el fin de implementar un solo sistema educativo que responda a las necesidades de todos los estudiantes sin importar sus características físicas, cognitivas, sensoriales o culturales, pues se deben generar oportunidades de aprendizaje y participación por medio de un currículo flexible con los apoyos pertinentes en cada caso.

### Las percepciones sobre el quehacer del Educador Especial

En el estudio de la percepción se encuentran pocos estudios al respecto, y usualmente se considera solamente desde las diferentes actitudes, creencias o valores que generan los diferentes grupos sociales cuando esto se plantea como otro nivel.

Sin embargo, en general se traduce la percepción como los procesos cerebrales que genera el sujeto al conseguir la abstracción del medio por lo que automáticamente se selecciona, organiza e interpreta la información del contexto. En otras palabras la percepción se traduce como la forma en que el cerebro entiende los diferentes estímulos sensoriales, brindados por el contexto lo que genera un pensamiento o un sentimiento hacia la experiencia obtenida en el momento y así se genera una representación mental (Oviedo, 2004).

Por medio del estudio de Vargas (1994) se logró una definición más amplia, pues afirma que la percepción es de carácter *“biocultural porque, por un lado, depende de los estímulos físicos y por otro lado, de la organización de dichos estímulos y sensaciones”* (pág. 47). Lo que hace que esta definición sea más completa, pues es en este sentido, la percepción no solamente se construye en cultura sino también de la organización de las sensaciones que

dependerá de las experiencias situadas en la cultura donde se adquieren tales experiencias.

La distinción y organización de las sensaciones brindada por los sentidos conducen a satisfacer las necesidades individuales y del contexto de todas las personas, por lo que solamente los estímulos útiles son guardados, dado que la percepción es un proceso involuntario en donde interviene la elección de prioridades que posteriormente genera la producción del pensamiento simbólico llevando a la estructura cultural, social etc... transformándola en eventos conocidos y comprensibles dentro del contexto de la realidad (Vargas L. M., 1994).

Así mismo, desde el campo de la psicología se define la percepción como el *“proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios”* (Vargas L. M., 1994, pág. 48). Toda reelaboración de juicios parte nuevamente desde las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, pero esta vez interviene el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

Esto permite que se evoquen las experiencias previamente adquiridas en el transcurso de la vida, lo que se tendrá como base para contrastar las nuevas experiencias produciendo nuevos aprendizajes, todo depende de la significación de la experiencia y de donde esta llega a cobrar sentido.

Por tal motivo, en este caso, es importante recalcar la relevancia de las experiencias que tiene la persona con diversidad funcional y su familia con el Educador Especial, pues desde allí surgen las percepciones y concepciones de las funciones, lo que pueden repercutir en futuras intervenciones.

Siendo así, que una de las funciones del profesional en Educación Especial es aquella de romper las barreras que se imponen, bajo concepciones y estándares sociales, a partir de los esquemas de las percepciones dominantes, donde son clasificadas las personas sin tener en cuenta las características individuales. De tal forma que el Educador Especial tiene como prioridad dignificar las habilidades individuales y no remarcar debilidades que los desvaloricen.

Así pues el ejercicio inicia desde el quehacer profesional, pues debe reflexionar cerca de las representaciones que se dan acerca de la discapacidad y la influencia de estas, en el quehacer pedagógico, laboral y social, generando así un ambiente de construcción interdisciplinar y personal para incorporar a la persona con diversidad funcional dentro de la sociedad como un ser humano, teniendo el compromiso profesional de liderar el procedimiento pedagógico que promueva la construcción de una concepción social que identifica la diferencia como una característica inherente al ser humano.

## Metodología

La investigación se realizó bajo un enfoque cualitativo, el cual es tomado como una “*gran variedad de materiales, entrevistas, experiencias personales, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas*” (Rodríguez Gómez , Gil flores , & García Jiménez, 1996, pág. 32) Permitiendo así consolidar escenarios de comprensión amplios y suficientes sobre las percepciones relacionadas, y de esta manera interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen las personas implicadas.

Esto permitió generar un alcance descriptivo, debido a que la información recopilada permitió ubicar y definir categorías referidas a las a percepciones de los padres de familia con hijos con diversidad funcional, que posteriormente posibilitó generar unidades de análisis y en consecuencia correlacionarlas con la licenciatura de Educación Especial de la Corporación Universitaria Iberoamericana, en sus perfiles de formación (Profesional y ocupacional) para describir las percepciones frente al quehacer del Educador Especial.

En este sentido, se considera una investigación de corte hermenéutico porque busca comprender, interpretar y reflexionar acerca de un mismo fenómeno social, por medio de herramientas para la recolección de información como la entrevista tipo grupo focal, la observación y el análisis de documentos.

De tal manera que la investigación Hermenéutica significa “*una forma de abordar, estudiar, entender, analizar y construir conocimiento a partir de procesos de interpretación, donde la validez y confiabilidad del conocimiento descansa en última instancia en el rigor del investigado*” (Cisterna Cabrera, 2018, pág. 62). Así, se asume la construcción del conocimiento como un proceso subjetivo tanto en la construcción del diseño de investigación, la recopilación, organización de la información y aquellos hallazgos que surgen de la propia investigación.

En este proceso, se tomó una muestra de veintiséis (26) padres de familia con hijos con diversidad funcional, a los cuales se les aplicó una entrevista semiestructurada en la que se establecieron seis (6) preguntas orientadoras que permitieran el desarrollo efectivo del grupo focal sobre las categorías de análisis que se explican más adelante.

De esta manera se recolectó la mayor cantidad de información relevante acerca de la percepción de los padres de familia frente al quehacer de los Licenciados en Educación Especial, distribuidos en los siguientes escenarios Educativos y Terapéuticos en Bogotá que atienden a las poblaciones con diversidad funcional de la mano de un (a) Educador Especial:

Escenario Educativo: Gimnasio Campestre Marie Curie y Colegio Francisco Primero S.S. con un total de once (11) padres de familia con hijos con diversidad funcional

Escenario Terapéutico: Corporación Jumpa Jump y Fundación Dann Zaddar con un total de quince (15) padres de familia con hijos con diversidad funcional.

Los padres de familia fueron escogidos por medio de la técnica no probabilística de muestreo por conveniencia, dado que esto permitió que de acuerdo a los contactos personales y profesionales con los centros educativos, terapéuticos y padres de familia, consolidar el grupo de participantes. Además se implementó el uso de referidos entre los invitados para lograr así consolidar el colectivo participante que cumpla los siguientes criterios de inclusión:

1. Sean padres de familia con hijos con diversidad funcional.
2. Sean padres de familia que tengan o hayan tenido experiencia directa con el quehacer del Educador Especial en algún escenario Educativo o Terapéutico.
3. Sean padres de familia que tengan regularidad en la asistencia a la propuesta Educativa o Terapéutica.

Así mismo se establecieron los siguientes criterios de exclusión para la participación de la investigación

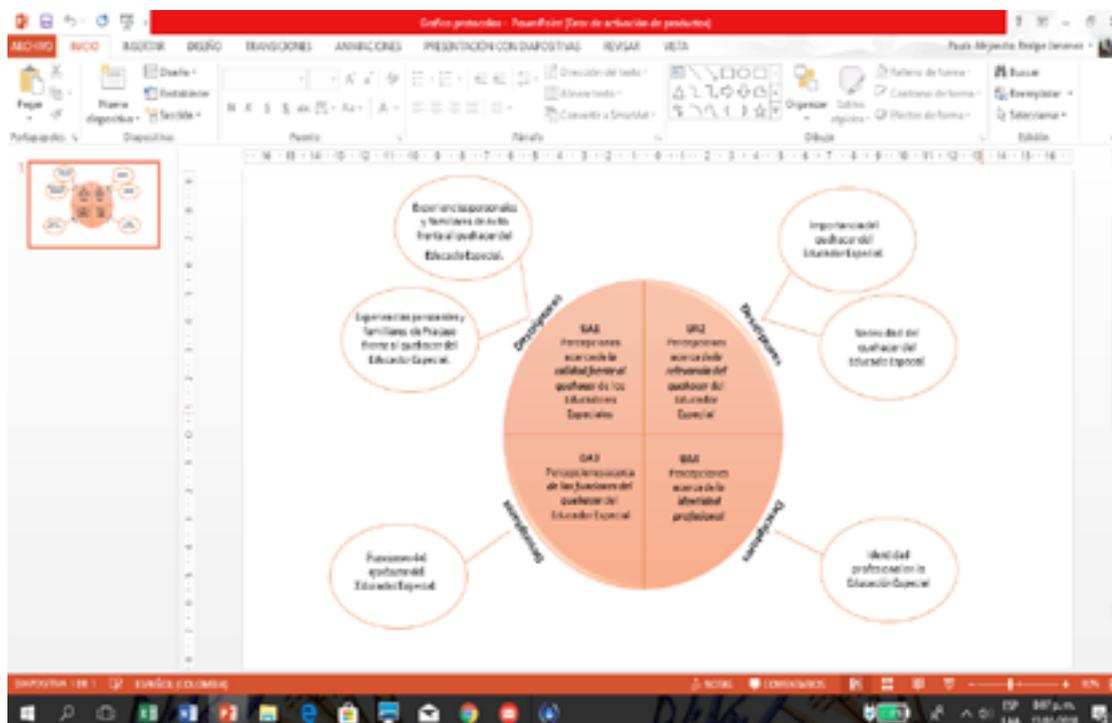
1. Sea el participante un familiar o cuidador de la persona con diversidad funcional.
2. Para el caso de no tener actualmente experiencia directa con escenarios Educativos, que su vivencia tenga una inactividad mayor de 2 años.

Específicamente se llevaron a cabo cuatro (4) grupos focales (Dos (2) en escenario Educativo y dos (2) en escenario Terapéutico) con padres de familia con hijos con diversidad funcional, en donde intercambiaron ideas sobre las percepciones de quehacer del Educador Especial, a fin de resolver la hipótesis inicial de la investigación mediante diálogos tangibles desde las experiencias de vida de los mismos.

Garantizando de esta manera, que toda la información recolectada fuese analizada y categorizada a favor del desarrollo efectivo de la investigación y respondiendo a los objetivos e hipótesis planteadas al inicio de la investigación. Las categorías de análisis establecidas fueron: Percepción frente a la *calidad del quehacer* del licenciado en Educación Especial, percepción acerca de la *relevancia del quehacer* del Educador Especial, percepción acerca de *las funciones del quehacer* del Educador y por último *la identidad profesional* del Educador Especial.

A continuación, se presenta un gráfico que permite denotar con mayor exactitud cada una de las unidades de análisis dentro del marco de la investigación:

Grafico 1 Unidades de análisis



Fuente propia

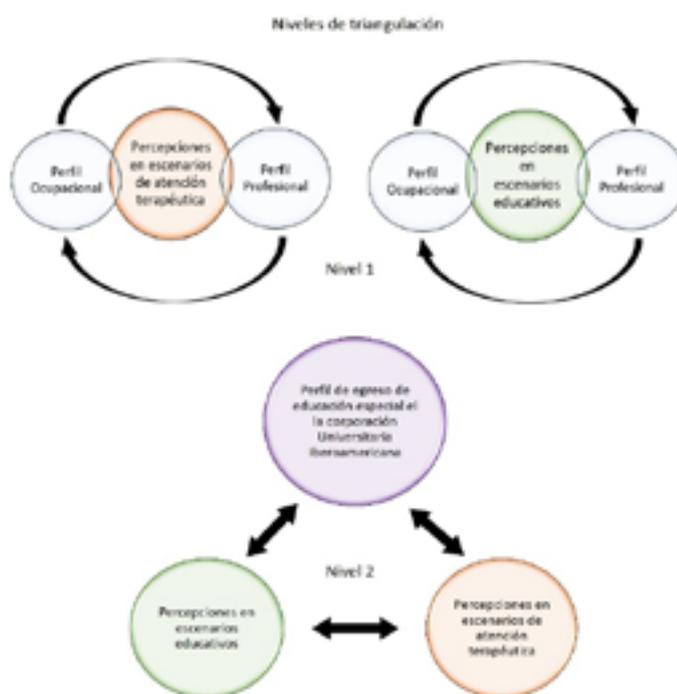
Es así como al analizar el quehacer de la Educación Especial en las cuatro (4) categorías anteriormente mencionadas, se construyó y aportó a los diálogos y reflexión frente a las realidades que viven las familias con hijos con diversidad funcional, usuarios de estos servicios, y la forma en como desde los espacios académicos se están formando los profesionales para atender idóneamente estas realidades.

Para el proceso final de análisis de información, se estipularon dos (2) matrices, que facilitarían la exploración del análisis para la investigación. La primera de estas se realizó para contrastar las percepciones de los padres de familia con hijos con diversidad funcional frente a las cuatro (4) categorías establecidas en la investigación, y la segunda matriz, se realizó para contrastar los perfiles ocupacionales y laborales de la Corporación Universitaria Iberoamericana con las percepciones de los padres de familia con hijos con diversidad funcional.

De esta manera, se logró que la información fuese procesada con mayor facilidad mediante el uso de la triangulación de teorías, en la cual se enmarca que se *“establecen diferentes teorías para observar un fenómeno con el fin de producir un entendimiento de cómo diferentes suposiciones y premisas afectan los hallazgos e interpretaciones de un mismo grupo de datos o información”* (Okuda Benavides & Gómez Restrepo, 2005, pág. 123).

Estableciendo así, los siguientes niveles de contraste entre el perfil laboral como el perfil ocupacional de la Corporación Universitaria Iberoamericana, frente a las percepciones de los padres de familia con hijos con diversidad funcional que tienen a sus hijos en un contexto educativo o terapéutico, de esta manera logrando que se obtengan percepciones claras acerca del quehacer del Licenciado en Educación Especial, específicamente con el perfil de egreso que tienen los Licenciados en Educación Especial de la Corporación Universitaria Iberoamericana. (Véase gráfico 2).

Grafico 2 Triangulación de teorías



Fuente propia

## Resultados

Es importante tener en cuenta que durante el análisis se tomaron citas textuales relevantes de los participantes de la investigación. Por lo tanto, se han asignado, en el proceso de transcripción de los grupos focales, unos códigos que consistió en tomar las iniciales de si respondió el padre (P) o la madre (M), agregándole posteriormente un número determinado que le asigno el investigador, para finalmente colocar las letras iniciales de cada institución a la que pertenecen los padres de familia, es decir que la Fundación Dann Zaddar será DZ, la Corporación Jumpa Jump será JJ, el Colegio Campestre Marie Curie será MC y el Colegio Francisco Primero S.S. será FP. Así por ejemplo la intervención de una madre de la Fundación Dann Zaddar se codificó como M1DZ.

Ahora bien, los relatos de los padres de familia con hijos con diversidad funcional en escenarios Terapéuticos y Educativos, se analizaron de forma separada, y bajo el enfoque de

las cuatro (4) categorías establecidas en la investigación y producto del ejercicio de lectura y análisis del perfil del Educador Especial de la Corporación Universitaria Iberoamericana, anudado a las experiencias y discursos de los padres de familia, las categorías son: Percepción frente a la *calidad del quehacer* del licenciado en Educación Especial, percepción acerca de la *relevancia del quehacer* del Educador Especial, percepción acerca de *las funciones del quehacer* del Educador y por último *la identidad profesional* del Educador Especial.

En este artículo se presentan los resultados obtenidos en el análisis del ámbito Educativo.

Para dar inicio al análisis, es importante describir brevemente los escenarios Educativos que se encuentran en este apartado, los cuales son el Colegio Francisco Primero S.S. (FP) y el Colegio Campestre Marie Curie (MC) de Bogotá. La primera entidad es un Colegio del distrito que cuenta con un programa de inclusión de personas con diversidad funcional, la cual realiza un trabajo dentro de las aulas convencionales con apoyo de una Educadora Especial para toda la planta escolar (hay tres sedes). La segunda entidad es un Colegio Campestre que cuenta también con un programa de inclusión para personas con diversidad funcional, con la diferencia que cuentan con un aula “*Especial*”, pues allí se encuentra el grupo de estudiantes que a lo largo de la vida escolar han tenido dificultades para estar dentro del aula convencional. Esta aula cuenta con ocho (8) niños, niñas aproximadamente y es dirigida por una Educadora Especial.

### Calidad del quehacer

Se evaluó esta categoría, bajo las experiencias de éxito o de fracaso frente al quehacer del Educador Especial. De tal manera, que los padres expresaron en sus relatos si el docente cumplía o no las expectativas de los mismos en las intervenciones educativas.

Ahora bien, se encontraron relatos de los padres de familia del Colegio FP que consideran necesario que los Educadores Especiales “... *tengan [a los estudiantes] más ocupados en el tiempo, no sé cómo manejan eso*” (P3FP). De tal manera, que relacionan el trabajo del Educador Especial, como aquel profesional que debería realizar más actividades para mantener ocupados a los estudiantes durante la estadía en las instituciones educativas. Esto permite deducir que el docente pase a ser un servicio de acompañamiento, sin considerar las características o conocimientos que pueda brindar el Educador Especial en el proceso de formación de sus hijos.

En este grupo focal los padres de familia de ambas instituciones educativas manifestaban su agradecimiento por el acompañamiento que brinda el Educador Especial, lo que generó que se perdiera de vista esta categoría en ambos grupos focales, pues produjeron relatos como: “*es una labor muy bonita porque me han colaborado mucho con el desarrollo del niño*” (M2FP). Perspectivas que son generadas desde ámbitos asistenciales debido a que no se

contempla al Educador Especial desde el accionar profesional sino como agradecimiento por su “bonita labor”.

Otros relatos similares al anterior es el de esta madre que manifiesta:

A mí me parece muy bueno las Educadoras Especiales le han trabajado demasiado y ha tenido bastantes avances porque el antes no miraba, no se dejaba tocar y no dejaba nada y ya ahorita avanza bastante, a mí me parece que es una buena labor de ellas hacia los niños (M1PF).

Sin embargo, estos relatos permiten evidenciar el agradecimiento y la calidad humana del Educador Especial que ven los padres de familia, lo cual no es del todo negativo, pero la respuesta no corresponde verdaderamente al quehacer y a la calidad del Educador Especial a partir de sus conocimientos.

En el Colegio Campestre Marie Curie una madre comento:

Mi experiencia con mi hija definitivamente el proceso Educativo, ha sido muy importante puesto que ha fortalecido las competencias débiles de Gaby, entonces el acompañamiento para nosotros ha sido indispensable y sobre todo que ha sido un proceso muy personalizado (M1MC).

Este último relato, permitió afianzar un poco más la categoría ya que la madre menciona la importancia de la intervención del Educador Especial en el proceso de formación de su hija. Esto permite notar que en su totalidad realmente ninguno de estos padres ha tenido experiencias de fracaso frente al quehacer del Educador Especial, sin embargo tampoco se nota que hayan ha tenido mayor reconocimiento de la calidad del quehacer.

#### Relevancia del Quehacer

Se incluyeron los relatos de los padres que están relacionados con las percepciones acerca de la importancia o no de la intervención de la Educación Especial.

Así, los padres de familia en esta categoría al hablar de relevancia del Educador Especial, mencionaron algunas de las funciones, mas no especificaron con claridad el por qué ese proceso fue de gran importancia, como lo manifiesta la siguiente afirmación: *“A mí me parece que es demasiado importante, porque les enseñan a ser independientes y eso es lo que necesitamos”* (M1FP).

Afirmaciones como ésta se encontraron en el desarrollo del grupo focal en donde los padres no negaban la relevancia del Educador Especial, pero tampoco sus relatos tenían mayor profundidad respecto a cómo el Educador Especial ha llevado a cabo sus procesos Educativos

dentro de la institución escolar, para lograr avances en la persona con diversidad funcional. Además se evidenció una inexistencia en la diferencia de roles entre los profesionales de Pedagogía Infantil, el grupo interdisciplinar y el Educador Especial ya que este padre afirma que:

En el caso mío no podría determinar con exactitud en qué proporción la Educación Especial ha sido importante para el desarrollo de mi hijo, yo considero que un cúmulo de disciplinas y de actividades han generado que mi hijo avance, pero pues no puedo determinar a ciencia cierta si el Educador Especial es quien más ha influido en esa evolución (P2MC).

Desde allí, se puede demostrar que en la intervención pedagógica que se realizó con su hijo con diversidad funcional, no existió la división de roles profesionales que permitiera observar el quehacer de cada persona que conformaba el grupo interdisciplinar.

Por otro lado, surgieron comentarios en donde los padres de familia quizás criticaban un poco el quehacer del docente de aula convencional, pues en sus afirmaciones manifestaban que: *“En un aula regular se limitan a ver a los niños en conjunto, cuando nuestros niños tienen una dificultad bien sea en el aprendizaje o en el comportamiento, ellos necesitan que el enfoque sea diferente”* (M6MC). Afirmaciones que resaltaban el quehacer y la relevancia de un profesional como el Educador Especial, que está capacitado para atender todas las necesidades de los estudiantes, permitiendo romper las barreras de aprendizaje y potencializando todas las habilidades del niño o niña.

En conclusión, se evidencia que en este grupo focal se encuentran dos tipos de percepciones, la primera de ellas afirman la relevancia del Educador Especial, ya que como relata la siguiente madre *“sabe cómo guiarlos y lidiarlos con lo que ellos presenten, pues no hacen ninguna exclusión, no lo separan de los otros niños sino que los unen, para que ellos interactúen con los niños normales”* (M2FP). Percepciones nuevamente basadas en la calidad humana por comentarios como sabe “lidiarlos” y no con criterios para justificar el por qué es relevante el quehacer del Educador Especial a partir de sus saberes. La segunda percepción no resuelve si es importante o no el quehacer del Educador Especial, pues los avances de la persona con diversidad funcional, se perciben como realizados por un cúmulo de profesionales que no permite distinguir el rol que cumple cada profesional desde su accionar.

### Funciones del quehacer

Es importante recalcar que esta categoría se enmarcan a las funciones que desempeña el Educador Especial dentro de los escenarios Educativos, por lo que los padres de familia en esta categoría mencionaron las funciones que realiza el Educador Especial basadas en el tema de inclusión, por lo que la madre comenta que:

Lo que yo he visto es que tienen todos un proceso en que los compaginan y no los aíslan

y los llevan a la par que los otros niños, no los separan que porque son diferentes o no pueden hacer algo porque todos pueden trabajar igual (M2FP).

De tal manera, se reconoce que el docente desarrolla los procesos de inclusión dentro del aula escolar convencional garantizando así, que el proceso Educativo se desarrolle de la misma manera, tanto para las personas con diversidad funcional, como para los sujetos que no presentan ninguna dificultad académica.

Por tanto, para que el Educador Especial pueda desarrollar procesos de inclusión, debe tener la capacidad de atender a las poblaciones con diversidad funcional realizando ciertas modificaciones al proceso; tal como lo manifiesta una de las madres participantes en este grupo focal *“Deben realizar adaptaciones curriculares” (M1FP)*, para que el proceso sea de calidad y pertinente para cubrir las necesidades de cada estudiante en las diferentes instituciones educativas, dado que el Educador Especial:

Debe hacer un análisis de lo que tiene el estudiante, luego empezar a mirar como las empata con las debilidades o habilidades de los otros estudiantes, para poder ponerlos a todos en el contexto y tratar que todos vayan hacia delante (P5MC).

Dentro de este contexto, los relatos también se dirigen al proceso que el Educador Especial debería realizar con los padres, tal y como lo manifiesta una de las participantes del grupo focal *“Yo pienso que parte de ser Educador Especial es también saber guiar a los padres y a las familias de esos niños” (P5MC)*. Con la afirmación de esta madre se puede evidenciar que los docentes no están reconociendo la relevancia de toda la información que la familia puede aportar al proceso y que en ocasiones no se les facilita exteriorizar los sentimientos y expectativas referentes al proceso que esperan se desarrolle y potencien en sus hijos, por tanto al no llevar a cabo este proceso, puede llegar a perderse información importante para desarrollar una intervención pedagógica pertinente con cada uno de las personas con diversidad funcional.

### Identidad profesional

Por último, esta categoría se caracteriza por tener un componente transversal, dado que, se toman en cuenta los relatos de los padres de familia que están enfocados u orientados a la identidad de los Educadores Especiales, es decir, todos los aspectos planteado por ellos que describen funciones ajenas a las del Educador Especial y/o las confunde con el quehacer de otros profesionales que componen el grupo interdisciplinar dentro del contexto o escenario Educativo, como lo pueden llegar a ser los Fonoaudiólogos, Psicólogos, Trabajadores Sociales, Terapeutas Ocupacionales, entre otros.

Es por ello, que se reconocen dos percepciones completamente opuestas, dado que una de ellas, específicamente aquella dada por los padres del Colegio Francisco Primero S.S.

quienes plantean que el Educador Especial en su ámbito profesional, pretende reforzar y aportar al desarrollo de los niños fuera del aula convencional y trabajando de manera conjunta con el trabajo de los demás profesionales del equipo interdisciplinar.

Apoyando lo anterior, uno de estos padres ha planteado que:

Reforzar lo que los demás docentes enseñan, pues ello saben más que otro docente de cómo tratar al niño, que sino realiza la actividad ellos saben cómo hacer para que el niño la haga. Si, como reforzar lo que los otros docentes hacen (M2FP).

Lo anterior, reconociendo así la relevancia que tienen los Educadores Especiales dentro del proceso integral de formación de todos los estudiantes.

Por otro lado, las otras percepciones son brindadas por el Colegio Campestre Marie Curie, quienes consideran que el Educador Especial es diferente al resto del grupo interdisciplinar porque mantiene una visión general del tema, brindando las pautas necesarias para llevar a cabo un trabajo en equipo con cada profesional, como lo afirma la siguiente madre:

El Educador Especial es el que está compartiendo con el niño el día a día, mientras que los otros solo intervienen en ciertos momentos y además es el que da las pautas de cosas por mejorar y hacer en los niños. Ella es la que tiene el foco, el centro de los demás del equipo interdisciplinar que mientras unos están focalizados en algo la Educadora Especial es la que tiene que estar enterada de todo (M1MC).

En conclusión los padres de familia MC consideran que es un profesional que tiene una visión general de todo el grupo interdisciplinar, brindando conceptos que puedan ser de ayuda para guiar los procesos con cada niño, niña, joven o adulto.

### Discusión y conclusiones

Es importante tener en cuenta que estas percepciones son tan solo el inicio de una transformación positiva, para las universidades que ofrecen el programa de Licenciatura en Educación Especial, procurando así una mejora en las prácticas de los (as) Educadores Especial.

De esta manera, recopilando las percepciones de los padres familia se puede evidenciar que la intervención Educativa llevada a cabo por los Educadores Especiales ha sido en su gran mayoría un ejercicio desfavorable, debido a que los padres manifestaban que el docente no tiene la formación adecuada, ni interés para dar respuesta a cada una de las características de sus hijos, ya que no comprende las necesidades o características de cada uno, es así que se demuestra que en ocasiones no existe un sentido de pertenencia profesional.

Así mismo, durante el transcurso de los grupos focales se habló acerca de la relevancia

del Educador Especial, y es aquí cuando aparecían relatos que ponían en tela de juicio el profesionalismo de este docente, pues los padres no estaban del todo seguros de la importancia y relevancia de su trabajo, ya que consideraban que limitaban a las personas con diversidad funcional, pues simplemente los tomaban como *conejillos de indias* y no culminaban sus procesos educativos. Esto quiere decir, que por parte de los Educadores Especiales no había compromiso, ni dedicación, ni vocación como lo percibían los padres.

Por otro lado los padres de familia percibieron no tener mayor conocimiento acerca de las funciones que realizaba el Educador Especial, debido a que comentaron que es aquel docente que debe potenciar la parte cognitiva, adaptar materiales, identificar diagnósticos pero sin mayor profundidad en los procesos de intervención llevados a cabo por el profesional, de igual manera se presentó en su gran mayoría que no existía un trabajo investigativo en conjunto con los padres de familia, por lo tanto, es importante recalcar que la o el Educador Especial no se está realizando un trabajo conjunto con la familia de la persona con diversidad funcional, que resulta fundamental para llevar cualquier proceso educativo.

Unificando con el cumplimiento de los perfiles de la Corporación Universitaria Iberoamericana, frente a la percepción de los padres de familia, se logró identificar que no está respondiendo en su totalidad a las necesidades requeridas por el contexto pues el Educador Especial se percibe con muchas falencias dentro de su quehacer profesional.

Lo anterior permite concluir que la Corporación Universitaria Iberoamericana debe seguir trabajando en el fortalecimiento de su programa educativo en aspectos tales como:

- ✓ Lograr que los futuros Educadores Especiales comprendan la importancia del trabajo con la familia, la involucre en su quehacer y tengan en cuenta las experiencias de vida de los padres y cuidadores.
- ✓ Fortalecer el trabajo con la diversidad funcional a nivel intelectual, de manera que sea posible implementar diversas estrategias de atención y aprendizaje con esta población.
- ✓ Promover prácticas con población adulta teniendo en cuenta que el trabajo del Educador especial abarca todo el ciclo de vida y generando las competencias para su efectiva atención tanto educativa como laboral, social y habilidades de la vida diaria.
- ✓ Generar planes investigativos que permitan una comprensión más amplia de los procesos educativos y una reflexión permanente tanto de las diferentes poblaciones como de las barreras educativas y sociales.
- ✓ Formar profesionales que estén capacitados para actuar frente a las diferentes condiciones de salud de las personas con diversidad funcional, de manera que su reacción sea apropiada y pertinente.
- ✓ Fortalecer la identidad profesional en cada uno de los estudiantes

generando que reconozcan sus competencias, habilidades, destrezas y estén empoderados conceptual y discursivamente en su quehacer como Educadores Especiales.

✓ Generar desde las prácticas educativas un mayor compromiso y dedicación que permita la continuidad y desarrollo de procesos completos con resultados medibles y cuantificables en los procesos educativos en los diferentes escenarios.

Por esto se concluye que se evidencia la necesidad que seguir trabajando fuertemente en rescatar la identidad del Educador Especial pues a pesar de que unos padres tenían ideas generales del quehacer en los dos escenarios de la investigación (Terapéutico y Educativo) en los que se puede desenvolver el profesional en esta área, otros padres no encontraban algo que los distinguiera ni de los escenarios ni de otros profesionales del grupo interdisciplinar.

## Referencias

- Batanero, J. M. (2013). Competencias docentes y educación inclusiva. . *Revista electrónica de investigación educativa*, 15, 82-99.
- Cisterna Cabrera, F. (2018). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Redalyc.org*, 61-71.
- Díaz, S. R. (2010). Desde la dis-capacidad hacia la diversidad funcional. Un ejercicio de dis-normalización. *Revista internacional de sociología*, VOL. 68. Nº 2, 289-309.
- MinEducación. (2016). Revisión de políticas nacionales de educación. *La educación en Colombia*. Colombia.
- Okuda Benavides, M., & Gómez Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV , 118-124. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>
- ONU. (10 de Junio de 1994). Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales. Salamanca, España.
- Oviedo, G. (2004). LA DEFINICIÓN DEL CONCEPTO DE PERCEPCIÓN EN PSICOLOGÍA CON BASE EN LA TEORÍA GESTALT. *Revista de estudios Sociales* , 89-96.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* [www.rae.es](http://www.rae.es) (Vigésima segunda ed.). Madrid: Espasa-Calpe. Obtenido de [www.rae.es](http://www.rae.es)
- Rodríguez Gómez , G., Gil flores , J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodologías de la investigación Cualitativa*. Granada: Aljibe.

- Romañach, J. &. (2005). RomDiversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. *Foro de vida independiente*, 1-8 .
- UNESCO. (1948). Declaración universal de los derechos humanos. Obtenido de [http:// www.un.org/es/ documents/udhr/](http://www.un.org/es/documents/udhr/)
- UNESCO. (5-6 de Marzo de 1990). Declaración mundial sobre Educación para todos. Tailandia .
- Unicef. (2008). Un enfoque de la Educación para todos basado en los derechos humanos. Nueva York . Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001588/158893s.pdf>
- Van steenlandt, D. (1991). *La Integración de niños discapacitados a la educación común*. Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.
- Vargas, J. (2002). Marco histórico de la educación especial. 129-142. ESE: Estudios sobre educación (002),.
- Vargas, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 47–53.